

RSE y la diferencia

Por Fernando Solari*



La RSE [Responsabilidad Social Empresaria] toma sentido en tanto y en cuanto sea capaz de proponer lo que no ha sido propuesto antes y cuyas consecuencias sean las de generar lo que no se puede obtener de otra forma.

Como todo cambio la RSE toma sentido al ser capaz de proponer algo nuevo con la potencia de generar resultados que presenten algo mejor para todos los actores intervinientes; de otra forma no existe razón alguna para un cambio, de hecho lo que no ocurriría -si no se cumplieran estas condiciones- sería un cambio.

¿Cuál es el cambio que se quiere obtener? puede ser la pregunta oportuna frente a una propuesta como la que plantea la RSE y las respuestas rápidas tienen que sortear algunos terrenos pantanosos para encontrar piso donde hacer pie.

¿Qué las empresas cambien y se hagan responsables? Esto sería tan absurdo como frustrante ya que no es razonable que existan empresas irresponsables; si las hubiera los mecanismos de control deberían hacer lo necesario para reencauzarlas obligando a que se hagan cargo de los errores cometidos. En cuanto a la comunidad debería denunciarlas sin ninguna clase de prejuicios ya que es insensato ser cómplice de quienes lesionan el bien común. Podríamos presuponer que la RSE no se trata de una búsqueda responsable o que al menos -si la hubiera- debería contar con otros carriles para progresar.

¿Qué las empresas formen parte de la comunidad? no es una razón válida para que la RSE exista como tal ya que no existe forma de separar a las empresas de la comunidad como no lo hay de hacerlo con quienes las integran. Empresarios, inversores, empleados, proveedores y el resto de los roles vinculados con las empresas son solo eso, roles circunstanciales de personas que forman parte de la comunidad y cuyos restantes roles los ponen en evidencia. El inversor también es vecino, consumidor, ciudadano y otra diversidad de roles de los cuales no puede desprenderse y mucho menos generar consecuencias dañinas desde un rol para que las sufra desde otro.

¿Ser generosas? podría ser esta la pregunta a la que intenta responder la RSE si no fuera porque tiene una respuesta clara y precisa a través de la Filantropía. Desde que existe la filantropía no es necesario desarrollar una nueva actividad si solo se trata de lograr los mismos resultados. La filantropía es una actividad noble que permite alcanzar un desarrollo superior a las personas, pero esa naturaleza es la misma que la pone en contra de las empresas ya que la generosidad en sí misma no permite que la empresa sea sostenible por lo que las empresas deben encontrar otras formas que respeten su naturaleza.



¿Cuál es la diferencia?, entonces

No puede ponerse en discusión que las empresas sean buenas, pero sí que intenten ser mejores de lo que son. El progreso, la evolución, es una búsqueda que le permite a la empresa responder a su naturaleza y alcanzar el desarrollo que permite todo su potencial.

¿De qué forma se puede ser mejor empresa? es una pregunta que encuentra respuestas en la RSE. Siendo sostenible para poder tener oportunidades repetidas de aportar valor para la comunidad y todos y cada uno de los actores intervinientes. Siendo capaz de generar mejores beneficios y más abarcadores. Generando un mejor vínculo con la comunidad y cada uno de sus integrantes a través del cual pueda generar un diálogo constructor que ofrezca resultados de enriquecimiento para todos en forma simultánea.

La diferencia de base tiene que ver en buena medida del punto de partida, de las razones que generen la búsqueda siendo claro que hay un cambio de resultados según la búsqueda se inicie por una cuestión de culpa o por una razón estratégica.

*fernando@solariscope.com